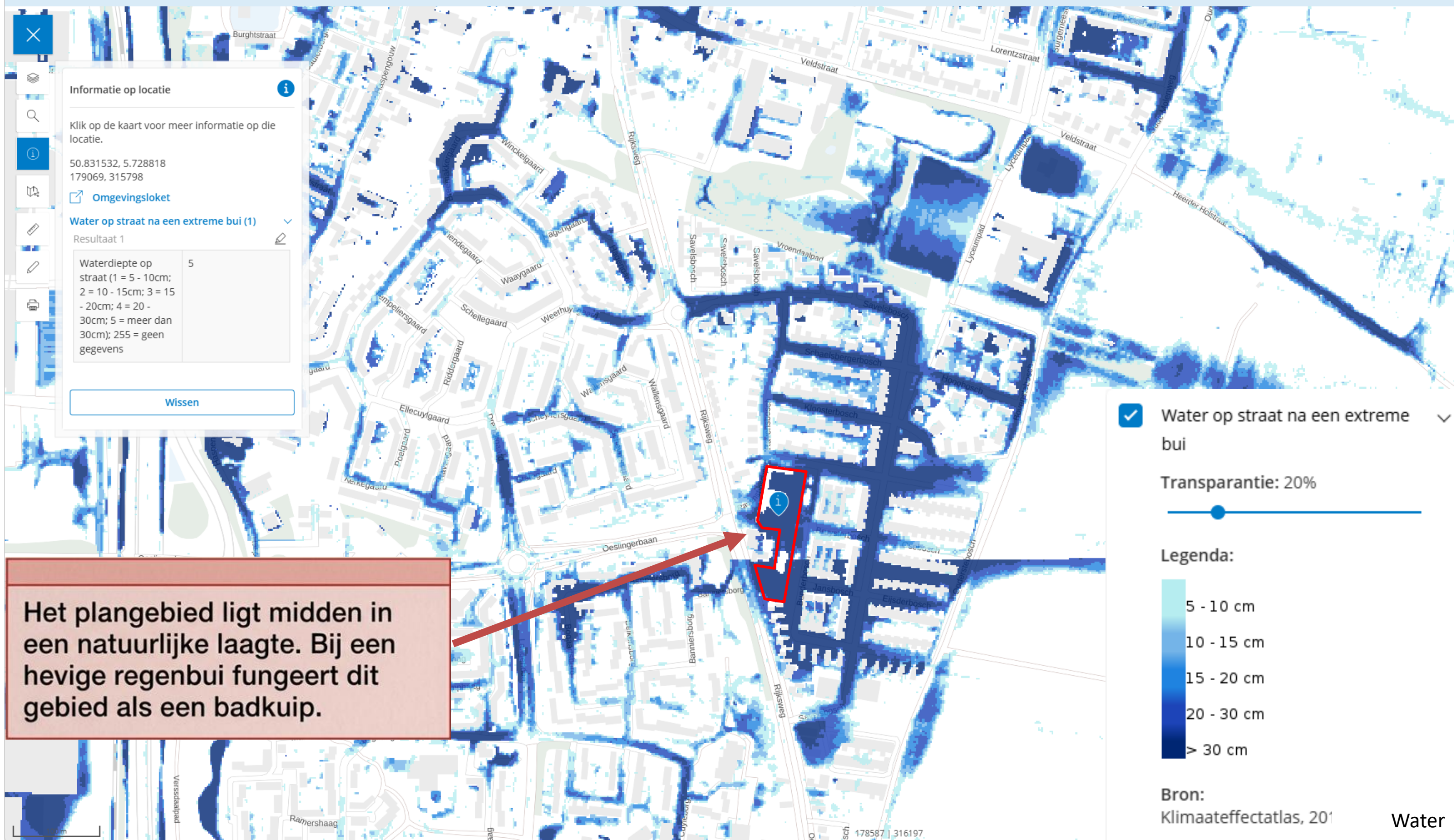


**DOSSIER
VROENDAAL**

Water en bodem in Vroendaal

Een toetsing van het bouwplan aan de
fysieke en wettelijke werkelijkheid.



Het onweerlegbare advies van experts

Beste heer, mevrouw,

Als waterschap adviseren wij om op maaiveldhoogte geen wooneenheden te realiseren. Het is namelijk duidelijk dat het gebied in een laagte ligt en dat er tussen de 50 en 100 cm water kan komen te staan.

**Waterschap Limburg is volstrekt helder:
bouw hier géén woningen op maaiveld.**

De illusie van infiltratie: ondoorlatende leembodem

Meting	Traject [m- maaiveld]	Traject [m t.o.v. NAP]	Maatgevende doorlatendheid [m/d]	Classificatie doorlatendheid bodem	Gunstige mogelijkheden voor infiltratie
<i>Ondiepe ondergrond</i>					
DM01	2,0 – 3,0	+57,3 tot +58,3	0,1	Matig	Nee
DM02	2,0 – 3,0	+57,6 tot +58,6	0,2	Matig	Nee
DM03	2,0 – 3,0	+57,7 tot +58,7	0,1	Slecht	Nee
DM04	2,0 – 3,0	+57,9 tot +58,9	0,2	Matig	Nee
<i>Diepe ondergrond</i>					
DM05	10,0 – 11,0	+50,3 tot +49,3	2,0	Goed	Ja
DM06	9,9 – 10,9	+50,6 tot +49,6	1,7	Goed	Ja

Infiltratie is onmogelijk. Het water verdwijnt niet, maar wordt volledig afgewenteld op de omliggende gronden en woningen.

Het doorgeschoven probleem: 185.000 liter water

Had via de omgevingsvergunning al een **beoordeling** gedaan op de **watertoets**. Daar een opmerking geplaatst dat de 185m³ (tekort volgens berekening Smeets Bouw) te **bergen hemelwater nog verder uitgewerkt moet worden**.

[...] Enfin, **die 185m³ berging is dus huiswerk voor ontwikkelaar** en zoals we al zeiden hier geen concessies worden gedaan.

Een onopgelost bergingstekort van 185.000 liter (185m³) wordt ambtelijk weggeschreven naar de toekomst.

Onder de grond: De toxische erfenis van de autosloperij

1 ...geval van **ernstige bodemverontreiniging** met minerale olie en zware metalen...

...vervuiling met **lood...**

2

3 ...De **sterke asbestverontreiniging** bevindt zich ter hoogte van Loods I...

De bodem is ernstig vervuild. Een beschermende kleilaag is momenteel het enige wat verdere verspreiding voorkomt.

Grondwaterbeschermingsgebied: Strengere restricties



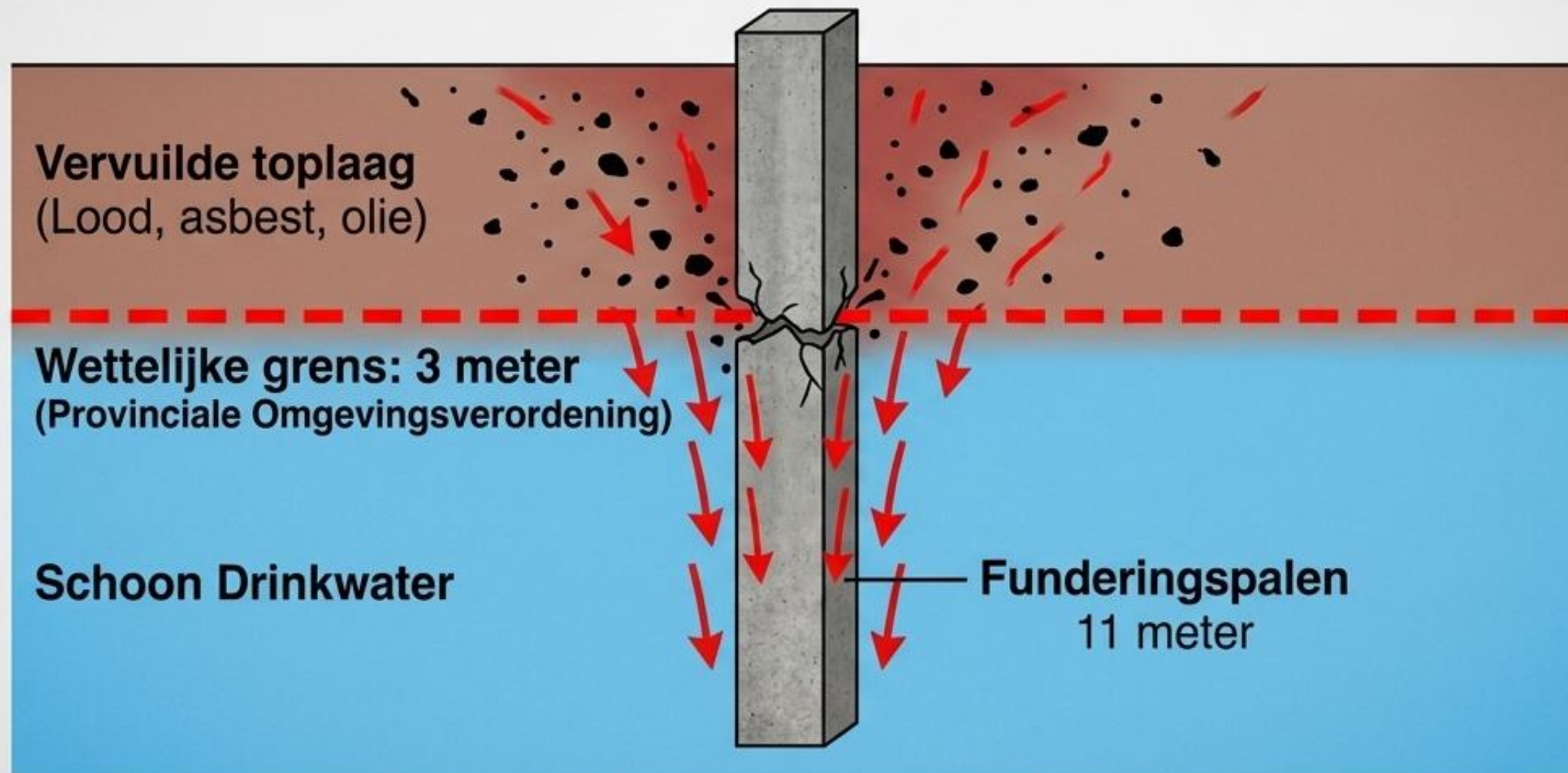
Provinciale Omgevingsverordening

b. de grond te roeren dieper dan 3 meter beneden het maaiveld, of deze handeling toe te laten, of anderszins werken of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren, waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de slecht doorlatende bodemlagen kunnen aantasten.

VERBODEN

Deze beschermende kleilaag moet het drinkwater van duizenden Maastrichtenaars veiligstellen.

De onwettige doorboring: Een reëel risico voor ons drinkwater



De extreme massaliteit van dit ontwerp vereist palen tot 11 meter diep. De vereiste provinciale ontheffing ontbreekt.

Het landelijke perspectief



“Er zijn grenzen aan de maakbaarheid van ons water- en bodemsysteem.”

– Planbureau voor de Leefomgeving (PBL)

Het recente rapport wijst nadrukkelijk op de risico's voor de zekerheid van onze drinkwatervoorziening.



Het Uitgangspunt

“Water en bodem moeten sturend zijn bij ruimtelijke keuzes.”

— Uw eigen Omgevingsvisie 2040

Conclusie: Geen evenwichtige toedeling van functies

	Boven de grond 50 tot 100 cm water bij piekbuien	VS	Woningbouw op natuurlijke laagte
	Maaiveld Ondoorlatende leembodem (infiltratie onmogelijk)	VS	185.000 liter doorgeschoven bergingstekort
	Onder de grond Toxische vervuiling & Drinkwaterbescherming	VS	11-meter diepe funderingspalen

Stem niet in met een plan dat uw eigen uitgangspunten, de wet en de veiligheid van uw burgers negeert.